

2010, Spring, v12, n1.

Reading the Intentionality of Young Children

解读幼儿的意图

George E. Forman

Videatives, Inc. Amherst, Massachusetts

摘要

通过六段视频和对视频内容的评议,笔者认为,通过仔细观察幼儿如何游戏,成人能够了解他们的高层次思维和知识的获得情况,了解与他们的假设、理论和期望有关的策略的内涵。因此,成人可以对幼儿的游戏时间采取更为保护的态度,在以平行的方式进入幼儿世界时更富有技巧,并能更有效地帮助他们丰富或重新思考有关社会和物质世界的工作原理的假设。本文还提出了在课堂里如何运用视频来进行记录的建议。

绪论

婴儿或一岁的幼儿不能告诉我们他们在尝试做什么,但这并不意味着他们没有任何计划和期望。事实上,通过对细微动作和眼神的仔细观察,我们可以解读幼儿的很多意图。一个“抓”与“指”的动作具有不同的含义,相对于“推”来说,“击”往往会有不同的目的。侧目看一下妈妈或爸爸就意味着,如果不能得到他们眼神的许可,幼儿的下一个动作只能保持原样。如果能够静下心来观察儿童活动的案例(例如,在剪辑的视频片段中),我们的这一猜测可能会得到其他人的认同,但是我们很少愿意花这种时间。如果能静下心来,我们对幼儿运用的策略和假设就会保持高度的欣赏和尊重。因而,我们支持幼儿探究的努力也会变得更为有效。

“戳”不同于“拍”

在这段视频中 [戳](#)不同于“拍”，两个约 14 个月大的孩子在玩一大块粘土，他们对粘土采取了不同的行动，如拍、搓、戳和刮擦。当你看到他们的行动，可以思考一下他们的目标，以及每个目标所蕴含的相关知识。“戳”意味着幼儿希望粘土上出现凹坑；“刮”意味着知道我们能从粘土上刮下一些粘土；“擦”意味着幼儿想把粘土变光滑，或者他们想证实确实可以产生这种效果。而把粘土“向下拍”意味着他们知道黏土可以压扁。每个动作对于孩子所掌握的知识都提供了清晰的内涵。

我们可以把这些行动称之为“感觉游戏”，但这个词并不包含幼儿的行为和思维本质之间的关系。应意识到这些行为意味着儿童正在思考诸如，“这种媒介物是如何表现的？”或“这一媒介物是怎样（如冰冰凉的）的？”。事实上，即使是“感觉”光滑，也必须通过刮擦粘土来感受表面的光滑度，即当手擦过粘土的表层时，在短暂的移动时间里来感受光滑。对于幼儿而言，光滑是一个事件，而不是一个单纯的感觉输入。“擦”意味着孩子正在考察这一媒介物的特征（我的手所施加的压力没有改变，以及我的手施加了不规则的压力）。当我们把它称为“事件感知”时，我们对“感觉游戏”则有了更深刻的理解（参见 Mandler, 2006）。

拼接和堆积不一样

把物体放在一起，可以看出儿童意向的不同。看这个儿童把两块积木放在一起。[点击这里](#)。从她的坚持性，肩膀的抬高，以及用力推的动作，很明显地可以看出她希望把两块积木拼插在一起。也就是说，一旦她对积木施加压力，就是希望积木能拼插在一起。她通过行动告诉我们她所知道的关于这些积木的知识，或者至少告诉我们她的期望是什么。

在接下来的片段中，另一个孩子带来了一块积木，把它紧贴在另一块积木的表面，但是没有用力地把积木拼插到一起。[点击这里](#)。事实上，他不清楚积木是

不是可以连接起来，只是轻轻地举起，把最上面的一块拿走，换上了另一块。如果他认为积木是可以拼的，他也许会稳住最下面的积木，以此来防止在拉扯上面的积木时，下面的积木会发生移动。他也没有像前一个幼儿一样，在半空中将乐高积木拼插在一起。

有时候，我们通过考虑孩子没有做什么的行为来解读儿童的意向。如果你再看看这个短片，你还会发现这个男孩使用了一个规则：在垒积木时，他选择把宽积木放在下面，把窄积木放在上面。事实上，他不仅仅知道这些积木可以很容易地重新组合，他还有一种拼搭的审美感，越往上，塔越尖。这有可能是他知道，把宽的东西放在窄的东西上容易倒塌。但是看一下他重新排列积木的行动，尤其是在不容易倒塌的水平面上排列行动，看起来他似乎是在观察了以后再确定如何排列的。

转动讲述了一个故事

在下一个视频中观察 1 岁的幼儿把钥匙插进一个门把手的锁孔里的小动作。“插和转动”与“插和拔走”意味着不同的假设。当一个穿粉红色衣服的女孩把钥匙插进去，然后再转动一下，我们当然不能想当然的认为她理解了钥匙转动的功能，但她知道，“转动”是钥匙的核心动作。她并不是简单地将圆柱棒放入圆形的孔。[点击这里](#)。我们没有必要猜测，她正试图打开门锁，但她告诉我们，她知道一个钥匙孔不是仅仅可以用来填塞东西的一个洞口。给我们留下了深刻印象的是，左边的那个幼儿在当前的钥匙不能打开时，尝试换了一把新钥匙。（我们看到了那个女孩试图把一个乐高积木块拼插到另一块积木上面的相似策略。）我们可以推理：幼儿相信盒子里有一把钥匙可以打开锁孔。然而儿童并没有考虑钥匙的方向，也许是由于放置的角度不对而无法打开。因此，我们同样可以通过考虑儿童不会做

的事情来解读儿童的知识 and 意图。

把东西给你或不要这一东西

我们怎样才能知道一个幼儿的行为本质上是社会性，而不是生物性的呢？如果一个孩子把一个杯子放在你的腿上，是儿童不想要这个东西呢，还是想通过把这个杯子给你的行为与你进行社会性交往呢？在这种情况下，停顿，动作顺序，和共同关注的东西都可以成为线索。比较下面动作的顺序：

- 儿童把杯子放在身边，然后把杯子放在你的腿上，看着杯子，走开了。
- 儿童把杯子放在身边，然后把杯子放在你的腿上，看着你的眼睛，走开了。
- 儿童把杯子放在身边，然后看着你的脸，目光凝视你，直到你注视她的目光并微笑，他才把杯子放在你的腿上。
- 儿童把杯子放在身边，然后把杯子举起来放在你面前，看着你的脸，目光凝视你，直到你注视她的目光并微笑，他才把杯子放在你的腿上。

通过按顺序阅读这四个例子，你也许可以理解这意味着社交水平越来越高。在最后一个例子中，儿童试探性地考察你是否想要这个杯子，她需要得到一些暗示，看你是否愿意接受这个杯子。倒数第二个例子意味着孩子要你意识到她的存在，但不一定关注她的礼物。

观看这两个剪辑视频并想想每个孩子的想法。在第一个视频中，儿童把杯子放在一个怀抱婴儿的大人腿上。[点击这里](#)。在第二个片段中，成年人抱着一个不断扭动的孩子，幼儿给他一个奶嘴来消除他的不安。[点击这里](#)。通过考虑动作的时间，你能对这个提供奶嘴的儿童的意图做出什么假设？以及她在试图完成自己的预期目标时，她可能没考虑到什么？

更好地阅读，更好地支持

虽然这些例子你可能很熟悉，也不是非常难以解释，但事实上，当孩子们游戏时，我们常常对我们所看到的東西进行了高度的概括。我们使用术语对儿童的游戏进行分类，如“模仿”、“想象力”，或“创造性”。即使我们观察到了儿童行为的细微差别，我们也可能没有考虑他们高层次的思维和知识，以及他们的假设、理论和所期望的策略的内涵。一旦我们对儿童的高水平的思维变得敏感，我们就会发现，我们对他们的游戏时间会持更为保护的态度，在用平行的方式进入幼儿的世界时更有技巧，并能更有效地丰富或重新思考他们有关社会和物质世界的工作原理的假设。

在使用视频文件来做记录时，我们不是做科学研究。因为作为教师，我们的有关儿童的理论是否在任何特定情况下都是正确的并不重要。我们是在寻找一个好的猜测，它可以帮助我们提出更好的问题或指导与一个孩子的口头交流，或者能引导儿童对一种策略进行重新思考。如果我们的儿童理论是错误的，我们将会在与儿童的继续游戏中或者在观察儿童的过程中逐步修正。当我们对关于儿童思维的理论进行修正时，我们对儿童行为的细微差别要保持警觉。但我们也不能降低孩子的智力水平以体现技能或成就。我们使用视频推测孩子的思维，他们的目标、策略和理论，以此解释孩子们做选择的原因（见 Forman & Hall, 2005）。

[通过点击“评议框”，读者们可以对这篇文章进行评议。本网站将公布筛选出的做出了实质性贡献的评议作为进一步探讨之用。](#)

课堂里的视频记录文件

很多视频我们是在看了三、四遍之后才能真正理解它的全部意义。我们猜测

为什么儿童做这些，然后与另外一名成年人进行协商和讨论，对视频内容进行交叉检验，之后我们才能逐步理解。因此，视频的一个优点可以定义为：可以重新回到现实。

读者可以在幼儿园发送数字视频到 Videatives 公司，如在这篇文章中，特别是在博尔德旅行学校中看到的，教师平时在脖子上挂一个小型数码摄像机，他们看到儿童参与有目的的活动时就随时按下录音按钮。教师还可以拍下另一位老师的行为，如当她要求儿童对一些事实的意义进行反思时，或者要求儿童解释自己所做或所说的事情的原因时都可以这样做。至于婴儿和学步儿，摄像机可以关注他们的手和眼睛的小动作，以帮助成人解读前语言儿童的意图。

在使用视频记录形式时，教师在那些能够持续一段时间的情境中应耐心等待故事的“展开”，这个故事应勾画出儿童达到目标的开始和结束。目标可以是“我怎样才能让我的朋友丽莎不离开我游戏的区域”、“我怎样让观察我的人知道我正在装扮成一只企鹅”。这些故事可能不超过 2 分钟，但是“生动有趣的”剪辑片段会告诉你有关儿童如何运用他们有关社会和物质世界工作原理的假设，以及如何通过修正策略来取得最大的成功。

要形成有关儿童思考什么的理论，教师可能要特别关注那些人们一般称为“改变想法”的行为。如当儿童即将把一块锥形积木放在一堆积木之上，后来在放的途中突然停下来；或者擦掉一个用铅笔写的标记，重新写一个；或者从原来用很大的声音变为用轻柔的声音说出同一信息。这些小的变化都蕴含着了一个孩子如何思维的内涵。

笑声也是一种了解高层次思维的线索。当一个孩子笑了，很多时候是因为事情的结果是孩子没想到的。如果一个事件能使一个孩子发出笑声，有可能因为该

事件与孩子的期望不一致，那么我们要设法了解这种期望是什么。一个期望就是一个理论的另一个术语。

也许，我们永远无法完全解读一个视频片段，特别是如果我们把孩子的行为纳入我们的要求之中。视频的魅力之处在于我们可以就我们的解释进行辨认。从某种意义上说，视频是一种“记录文件的民主化过程。”

致谢

这两个有文字的视频可以从下面网址下载：

<http://www.videatives.com/store/index.php?cPath=1> under the titles “Was She Giving or Unloading?” and “It Takes to Give.” We thank the Boulder Journey School for providing Videatives with the clips you see in this article. Editor's note: This url has changed: <http://www.videatives.com/store/index.php?cPath=1>

参考文献

Forman, George, & Hall, Ellen. (2005). Wondering with children: The importance of observation in early education. *Early Childhood Research & Practice*, 7(2). Retrieved January 22, 2010, from <http://ecrp.uiuc.edu/v7n2/forman.html>

Mandler, Jean M. (2006). Actions organize the infant's world. In Kathy Hirsh-Pasek & Roberta Michnick Golinkoff (Eds.), *Action meets word: How children learn verbs* (pp. 111-133). New York: Oxford University Press.

作者信息

George E. Forman 博士，马萨诸塞大学阿姆赫斯特分校的名誉教授。福尔曼博士是 Videatives 公司的总裁，以及皮亚杰学会前任主席。他的著作有：《建构性游戏》，《儿童知识建构》，《认知发展》。他是《行动和思维》的主编，并参与主编了《儿童的一百种语言》（第3版在编中）和《计算机时代的建构主义理论》。

联系地址

George Forman, Ph.D.

Videatives, Inc.

19 The Hollow

Amherst, MA 01002

Internet: <http://www.videatives.co>

译者：中国华东师范大学 刘婷

审校：中国华东师范大学 周欣